

## 10° Congreso Argentino y 5° Latinoamericano de Educación Física y Ciencias

**“Propuestas desde la Educación Física frente a la concepción de cuerpo imperante en los Medios Masivos de Comunicación. Desafíos actuales para la escuela.”**

**Pablo Kopelovich**

[kopelovichp@hotmail.com](mailto:kopelovichp@hotmail.com)

Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

### **Resumen**

El cuerpo es una construcción socio-histórica y, por ende, política. Este cuerpo, es significado desde un conjunto de representaciones sociales que definen su naturaleza y su funcionamiento. Por lo tanto, se encuentra atravesado por las estructuras de significación propias de cada cultura e incluso creado con ellas.

Una de las estructuras de significación centrales de la sociedad actual son los medios masivos de comunicación. En este sentido, no solo influyen en los modos de vida de las personas, sino que muchas veces crean e imponen estos modos. De esta manera, se transmiten y fomentan ciertas formas de ser y de hacer con el cuerpo, y se presentan como deseables modelos muchas veces inalcanzables.

Teniendo en cuenta este panorama, el objetivo de este trabajo es pensar qué propuestas puede plantear la Educación Física para abordar la concepción de cuerpo transmitida por los Medios Masivos de Comunicación en la actualidad.

Con vistas a este objetivo, y a partir de un rastreo bibliográfico, se enfatizan los siguientes interrogantes: ¿Cuál es la concepción de cuerpo transmitida actualmente por los medios? ¿Cómo es recibida por los alumnos? ¿Por qué sería necesario para la escuela tener en cuenta esta concepción? ¿Qué posición tiene la Educación Física ante el contexto actual?

Entre las obras utilizadas se destacan la de autores como Tedesco, Bracht, Carballo, Sibilia y Furlán.

**Palabras clave:** Educación Física, Medios de comunicación, cuerpo, escuela.

## **Introducción**

El cuerpo es una construcción socio-histórica y, por ende, política. Este cuerpo, es significado desde un conjunto de representaciones sociales<sup>1</sup> que definen su naturaleza y su funcionamiento. Por lo tanto, se encuentra atravesado por las estructuras de significación<sup>2</sup> propias de cada cultura e incluso creado con ellas.

Una de las estructuras de significación centrales de la sociedad actual son los medios masivos de comunicación. En este sentido, no solo influyen en los modos de vida de las personas, sino que muchas veces crean e imponen estos modos. De esta manera, se transmiten y fomentan ciertas formas de ser y de hacer con el cuerpo, y se presentan como deseables modelos muchas veces inalcanzables.

Teniendo en cuenta este panorama, el objetivo de este trabajo es pensar qué propuestas puede plantear la Educación Física para abordar la concepción de cuerpo transmitida por los Medios Masivos de Comunicación en la actualidad.

Con vistas a este objetivo, y a partir de un rastreo bibliográfico, se destacan los siguientes interrogantes: ¿Cuál es la concepción de cuerpo transmitida actualmente por los medios? ¿Cómo es recibida por los alumnos? ¿Por qué sería necesario para la escuela tener en cuenta esta concepción? ¿Qué posición tiene la Educación Física ante el contexto actual?

### **¿Cuál es la concepción de cuerpo transmitida actualmente por los medios?**

En la actualidad, los medios masivos de comunicación, el mundo del mercado y de las nuevas tecnologías están presentes prácticamente en la totalidad de los ámbitos sociales influyendo notablemente en el modo en que es concebido el cuerpo. De esta manera, discursos provenientes de dispositivos como la televisión, Internet y la

---

<sup>1</sup> Para Moscovici, una representación social es “una modalidad particular de conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.” (1979: 17-18). Las representaciones son entonces, una forma de pensamiento natural informal, un tipo de saber empírico, que además se articula al interior de los grupos con una utilidad práctica, en esencia como una guía para la acción social de los sujetos.

<sup>2</sup> Al respecto, Clifford Geertz (1992) señala que la cultura es esencialmente un concepto semiótico, y que consiste en estructuras de significación socialmente establecidas que están en la base de las conductas, muchas veces, sin que los individuos mismos lo perciban. Se diferencia así de la concepción de cultura – representada principalmente por Ward Goodenough- que sostiene que ésta se compone de estructuras psicológicas mediante las cuales los individuos o grupos de individuos guían su conducta voluntariamente.

publicidad, contribuyen a la formación de inéditos modelos corporales. Parece ser que cierta lógica empresarial impregna todos los sectores de esta cultura. Se redefinen constantemente los valores. La ética muchas veces se deja a un lado, y todo lo que es posible realizar se efectúa, más allá de que sea o no deseable, en pos de beneficios económicos ¿Los fines justifican los medios? El dinero se transforma en regulador de gran parte de las prácticas.

Según Sibilia si bien en la era de la digitalización muchas veces se sospecha de lo material por ser perecedero e imperfecto, al mismo tiempo, se ofrece una inmensa variedad de productos y servicios capaces de modificar a gusto los contornos, volúmenes, tonalidades y relieves de los cuerpos en tanto existe una devoción por las buenas formas, la estética, y el bienestar corporal (Sibilia, P., 2009).

En lo relativo al espectáculo deportivo, circulan diversas representaciones sobre el cuerpo. Ariel Scher (2006), periodista que teoriza sobre esta cuestión, distingue dos lógicas dominantes: la lógica de la “alta competición”, en la que todo o casi todo es posible con y en el cuerpo de un deportista con tal de alcanzar resultados; y la lógica de la prensa deportiva, que generalmente funciona para contar los resultados, sin revisar cuál es la construcción individual y colectiva de los actores de ese show, cuál es el proceso que modela a los generadores de los resultados, cuál es el sentido de que los cuerpos se preparen o dejen de prepararse para hacer deporte. *“Y en ese contexto, dentro del espectáculo deportivo, se mueven y se dejan mover los cuerpos de los deportistas, que son protoplasma con talento, pero sobre todo con precio. Los cuerpos de los deportistas: mercancías muy famosas, bastante famosas o con posibilidades de volverse famosas porque la fama es, y fuertemente, otro valor de mercado.”* (Scher, A., 2006:41). Así, es común encontrarse con frases como “tal jugador es de tal equipo”, o “tal deportista fue pagado por un club tanto dinero”. En este sentido, se puede hablar de una “matematización” y objetalización permanente del cuerpo humano y de sus capacidades.

Por otro lado, cambia la manera que tienen los sujetos de relacionarse consigo mismos y con los demás. Hay una proliferación de modos de comunicación, como las redes sociales y la telefonía celular, que generan novedosas formas de interactuar, donde el cuerpo pierde su centralidad. *“Los intercambios sociales tradicionales se caracterizaron por un soporte subjetivo en el cuerpo mientras que*

---

*en la contemporaneidad la virtualidad posibilita la ausencia del mismo en las relaciones*". (Benito, K., Zambrini, L., 2008: 1).

En síntesis, de lo desarrollado hasta aquí se delimita entonces que, actualmente, habría dos tendencias: por un lado, se objetaliza al cuerpo (ya sea desde la estética y la belleza transmitiendo modelos ideales, o desde el rendimiento y las ganancias que éste puede producir) transformándolo de esta manera, en una mercancía más. Por otro, se sustrae al cuerpo de los intercambios sociales en tanto ya no es necesaria su presencia para establecer relaciones personales. A partir de ambas tendencias es posible recortar, entonces, lo *impersonal*<sup>3</sup> como característica de la época ya que los modelos transmitidos son iguales para todos, como si fueran los únicos posibles; y las palabras que se utilizan en las comunicaciones virtuales, no pertenecen a ningún cuerpo en particular (dejándose de lado el lenguaje corporal).

Ahora bien, ¿cómo reciben los alumnos estas ideas acerca del cuerpo, que subyacen a los mensajes transmitidos por los Medios?

### **La recepción por parte de los alumnos**

Según Magdalena Albero, A. (1996), los niños y adolescentes no son pasivos frente a lo que los rodea, sino que entienden, seleccionan y utilizan la información presente en su contexto y que, por algún motivo, consideran relevante. Así, por ejemplo, en el caso de la televisión, *"es parte de la vida cotidiana del niño y la forma en que la utilizan no está necesariamente modelada por los propios contenidos televisivos, sino por el uso y la comprensión individual de esos contenidos"* (Magdalena Albero, A. 1996: 131).

Ahora bien, la forma de realizar esta selección y utilización de la información debe ser aprendida. En este sentido, es la intervención de agentes externos a la televisión la que permite "filtrar" y analizar críticamente los mensajes mediáticos, evitando *"el rol de meros espectadores para pasar a ser actores que decidan sobre sus*

---

<sup>3</sup> Según la Real Academia Española, lo impersonal refiere a: 1. adj. Que no tiene o no manifiesta personalidad u originalidad.; 2. adj. Que no se aplica a nadie en particular.; 3. adj. *Gram.* Se dice de la oración que carece de sujeto o en la que este se omite por desconocido o irrelevante; p. ej., *llueve, llaman por teléfono.*

*preferencias y que sean 'impermeables' a los entramados de consumo que propone el mercado como única forma de acceder al 'prestigio social' y, principalmente, a la felicidad"* (Duek, 2007: 93). Al respecto, la familia y la escuela pueden considerarse como agentes principales en este aprendizaje.

Esta consideración, remite a lo planteado desde el ámbito educativo académico por Juan Carlos Tedesco, quien señala que la función de la escuela en relación a la cultura tiene que ver con la formación del "núcleo estable", de los marcos de referencia, que permitirán afrontar las modificaciones permanentes a las cuales somete la producción cultural del nuevo capitalismo. A su vez, plantea que estos marcos de referencia son tanto culturales como cognitivos. *"Desde el punto de vista cultural, las informaciones y las opciones de conductas son procesadas a través de una serie de operaciones de identificación, de reconocimiento, de diferenciación, de adhesión o de rechazo, que suponen la existencia de un núcleo cultural básico, desde el cual es posible elegir y responder a los mensajes culturales. Desde el punto de vista cognitivo sucede algo similar: el acceso a las informaciones provoca procesos de comparación, asociación, transferencia, etc., que depende del desarrollo intelectual del sujeto."* (Tedesco, 2001: 59). El autor señala que cuando este núcleo cultural y cognitivo no está constituido o lo está muy débilmente, aumentan los riesgos de alienación y de dependencia, en tanto los medios de comunicación no han sido concebidos para formar este núcleo.

En este sentido, lo que puede hacer la escuela -lejos de desconocer o negar la influencia relativa al cuerpo que reciben los alumnos desde los Medios- es contribuir a la construcción de herramientas para que éstos puedan actuar reflexivamente e identificar los mecanismos de representación, estereotipación y selección presentes en los programas y medios que consumen habitualmente. Pero, ¿por qué la escuela debería tener en cuenta lo que los alumnos saben, piensan hacen y reciben acerca del cuerpo, por fuera de la institución?

### **Contexto educativo y aprendizaje significativo**

Con respecto a la consideración de cada contexto, Gloria Edelstein, al argumentar a favor de abandonar el concepto de "método" (universal modo de enseñanza propuesto por Comenio) para adoptar el de "construcción metodológica", la caracteriza como: *"construcción (...) de carácter singular, que se genera en relación*

---

*con un objeto de estudio particular y con sujetos particulares*". (Edelstein, G., 1996: 4). En relación a su carácter singular subraya que la construcción metodológica se conforma en el marco de situaciones o ámbitos particulares. Es decir, se construye en relación con el contexto no sólo áulico e institucional, sino también social y cultural. Es por esto que la planificación, en el sentido de la construcción metodológica, no puede desconsiderar el contexto: tiene que ser situacional. Y, según lo desarrollado previamente, la situación actual está marcada por la fuerte presencia de los Medios con cierta idea sobre el cuerpo que lo objetaliza, lo trata como una mercancía y lo separa de la persona (lo que más arriba se nombró como "impersonal").

Desde esta perspectiva, se evidencia además la importancia del "aprendizaje significativo" (Ausubel, 1989) a partir de la articulación entre los conocimientos previos de los alumnos y los que se quieren construir. Esto es, al considerar la influencia del contexto en el que se encuentran los alumnos, es posible partir del interés y la fascinación que les generan los medios masivos, para desarrollar contenidos que pueden o no estar directamente relacionados. Esto supone además, y fundamentalmente, que al tener en cuenta la concepción de cuerpo que traen los alumnos y articularla con otra concepción posible, se propiciaría un verdadero aprendizaje.

Surge ahora la pregunta acerca de la relación entre la Educación Física y el contexto actual en general y la concepción de cuerpo transmitida por los Medios en particular. Valter Bracht, plantea como hipótesis la existencia de un defasaje (o momento de transición) al interior de la Educación Física entre el sub-universo simbólico de legitimación de la Educación Física, todavía moderno, acuñado a partir de los presupuestos epistemológicos de la ciencia tradicional (moderna), y el universo simbólico de la alta modernidad. Profundiza esta cuestión al decir que dicha ciencia era de carácter mecanicista e implicaba, en consecuencia, una visión del cuerpo afín (o sea, mecánica). Esto conlleva la necesidad de construcción de otros conceptos (o la resignificación de los antiguos), a partir de un nuevo "paisaje cognitivo" o del paisaje epistemológico propio de principios del siglo XXI, en el cual la ciencia se

---

presenta apenas como una de las posibilidades de conocer. (Bracht, V., Crisorio, R., 2003). ¿Qué hacer entonces frente a este aparente defasaje?

### **Propuestas desde la Educación Física**

Retomando lo enunciado por Tedesco, es posible afirmar que en el caso de la Educación Física se puede tener un abordaje crítico y reflexivo sobre lo corporal. Es decir, a partir de los usos y hábitos corporales transmitidos desde los Medios en la sociedad actual, la estrategia apuntaría a desnaturalizarlos y analizar qué se pone en juego en cada uno de éstos: qué modelo de cuerpo se fomenta en tal o cual programa de televisión; qué implica que tal publicidad de ropa sea realizada por un famoso deportista, etc.

Al respecto, Emilliozzi afirma que la Educación Física *“debería hacer ver que el único camino de satisfacción no es el impuesto por las publicidades, por los sectores de poder que produce sufrimiento, sino que hay otros caminos posibles de vivenciar y valorar el cuerpo.”* (Emiliozzi, 2008: 5).

La Educación Física permitiría por su particularidad, dar herramientas para una apropiación subjetiva del cuerpo por parte de los alumnos y para la recepción activa de los mensajes transmitidos por los Medios, no sólo desde el análisis y reflexión verbal sino fundamentalmente a través de actividades que impliquen al cuerpo mismo en acción. Se diferenciaría así de las clases dadas desde la mayoría de las otras disciplinas donde lo verbal es el principal medio de transmisión. Es posible llevar a cabo en las clases actividades en las que el resultado (ganar, perder, realizar tantas series y tantas repeticiones) no sea el único objetivo. Dicha cuestión contraría la tendencia que se reduce a reproducir ciertos gestos técnicos, donde se exige que los segmentos corporales se encuentren formando ángulos de tantos grados, o a cierta distancia entre sí. ¿Por qué no ofrecer momentos para la apropiación del movimiento realizado? ¿Por qué no promover la experimentación con el propio cuerpo?

Los cuerpos pueden hablar más de un idioma. Pueden comunicarse con el lenguaje de la danza, de la mímica, de los juegos con reglas. Y también con el del deporte. En este sentido, la Educación Física permite defender la naturaleza políglota del cuerpo en movimiento. Si se considera exclusivamente la lógica del deporte, solo se

---

enseña el código triunfar-perder, que, sin duda, es eje organizador de la sociedad actual, pero se excluyen el código compartir o el código acompañar, o éstos son instrumentados solamente en función de la victoria. (Furlán, 2005: 120).

Alfredo Furlán adhiere a la idea de aceptar el propio cuerpo. Frente a cuestiones como el desmerecimiento de lo material y la no centralidad de lo corporal en algunos tipos de vínculos, propone darle al cuerpo el papel protagónico que merece en la educación, brindarle una centralidad en las prácticas. *“El cuerpo ya se hartó de ser el testigo mudo. Quiere participar y protagonizar búsquedas y hallazgos. Quiere dejar el sitio de copiloto de la mente y restaurarse como enclave del aprender. (...) Debe dejar de ser objeto enmascarado, maquillado, plastificado, sobredimensionado, quirúrgicamente idealizado, mutilado por la modelización, sobreestimulado por la competencia, expandido por la angustia, enterrado por la intolerancia”*. (Furlán, 2005: 120)

## **Reflexiones finales**

Luego del desarrollo realizado, resulta evidente que en un contexto de grandes transformaciones en todos los planos, la escuela debe realizar modificaciones de diversa clase si no quiere ser desplazada por los medios masivos de comunicación, y quedar como una visión anacrónica de la cultura. (Furlán, A., 1996). Al respecto, *“Algunos especialistas en el análisis de la infancia y los medios de comunicación (Kincheleo, Steinberg, Linn, Giroux, entre otros) sostienen que la infancia como la conoció la modernidad está siendo desplazada por una nueva forma de representación cuyo principal ‘portavoz’ es el mercado.”* (Duek, C., 2007: 81). *“Los medios de comunicación se van a proponer a sí mismos como el ‘relevo natural’ de las instituciones en crisis para ‘educar’ a las nuevas generaciones.”* (Duek, C., 2007: 82). Según se vio, la Educación Física no está exenta de este desplazamiento o defasaje. Así, Bracht plantea la necesidad de crear un nuevo universo simbólico que tome en cuenta los nuevos modelos corporales.

Consecuentemente, es tiempo de propuestas teórico-prácticas. Al respecto, se han señalado: realizar un abordaje crítico y reflexivo sobre lo corporal; mostrar que hay otros caminos posibles de vivenciar y valorar el cuerpo; dar herramientas para una apropiación subjetiva del cuerpo por parte de los alumnos y para la recepción activa

---



de los mensajes transmitidos por los Medios, fundamentalmente a través de actividades que impliquen al cuerpo mismo en acción; defender la naturaleza polígota del cuerpo en movimiento; y finalmente, darle al cuerpo el papel protagónico que merece en la educación, brindarle una centralidad en las prácticas. Finalmente, la Educación Física permite ir a contramano de la señalada concepción impersonal del cuerpo transmitida por los Medios en tanto contribuye a que *cada uno* construya y asuma su propio cuerpo.

Si bien las tradiciones brindan seguridades, ofrecen horizontes u orientaciones de acción relativamente fijas y evitan tener que pensar a cada momento sobre cómo actuar, resulta innegable que frente a determinadas circunstancias es necesario abandonarlas y afrontar un nuevo desafío: buscar respuestas a actuales contextos educativos, lo que conllevará a su vez, a la formulación de otros interrogantes.

### **Bibliografía**

- **Ausubel D., Novak, J y otros.** (1989). *Psicología Educacional. Un punto de vista cognoscitivo*. Cap 1. México: Trillas.
  - **Benito, K., Zambrini, L.** (2008). “Nuevos modos de socialización: el rol del cuerpo en el marco de las sociedades de control” [En línea]. Jornadas de cuerpo y cultura de la UNLP, 15 al 17 de mayo de 2008, La Plata.
  - **Bracht, V., Crisorio, R.** (2003). *La Educación Física en Argentina y Brasil: identidad, desafíos y perspectivas*. La Plata: Ediciones Al Margen.
  - **Duek, C.** (2007); “La infancia espectadora. Reflexiones sobre los niños, la escuela y la TV”. En Brailovsky, D. (comp.) *Interés motivación, deseo. La pedagogía que mira al alumno*. Buenos Aires – México: Ed. Noveduc.
  - **Edelstein, G.** (1996); “Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo” en Camilloni, A. (comp.) *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.
  - **Emiliozzi, M. V.** (2008); “El cuerpo consumido y el cuerpo del consumo en las prácticas corporales” [En línea]. Jornadas de cuerpo y cultura de la UNLP, 15 al 17 de mayo de 2008, La Plata.
  - **Furlán, A.** (1996). “El lugar del cuerpo en una educación de calidad” Conferencia presentada en el 3º Congreso de la CoPIFEF, IPEF Córdoba, Argentina, 1996.
-

- **Furlán, A.** (2006). "Habeas corpus en la escuela. Reflexiones en torno al tema cuerpo y cultura desde una preocupación por la educación" en Aisenstein, A. (comp.): *Jornadas Cultura y Cuerpo: Prácticas Corporales y Diversidad* [Buenos Aires: 2005], páginas 101-114. Buenos Aires, Libros del Rojas.
  - **Furlán, A.** (2005). "La labor educativa de los profesores de Educación Física", en *Revista Iberoamericana de Educación*, número 39, páginas 107-125
  - **Clifford, J. G.** (1992). *La Interpretación de las culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa.
  - **Magdalena Albero, A.** (1996) "Televisión y contexto sociales en la infancia: hábitos televisivos y juego infantiles." En *Revista Comunicar*, 6, Huelva (España), 129-139.
  - **Moscovici, Serge.** (1979) "El psicoanálisis, su imagen y su público". Buenos Aires: Editorial Huemul S.A.
  - Diccionario de la **Real Academia Española** (2010) Versión digital. [www.rae.com.es](http://www.rae.com.es)
  - **Scher, A.** (2006) "Noticias sobre el cuerpo". En Aisenstein, A. (comp.), *Jornadas Cultura y Cuerpo: Prácticas Corporales y Diversidad* [Buenos Aires: 2005], Buenos Aires: Libros del Rojas.
  - **Sibilia, P.** (2009) *El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
  - **Sibilia, P.**; Villagrán, J. P.; Olachea, B. (2009). "Sobre el cuerpo y la comunicación: Entrevista con Paula Sibilia". En *Revista Educación Física y Ciencia*, 11, La Plata, 191-197.
  - **Tedesco, J.C.** (2001). "Educación y Hegemonía en el nuevo capitalismo: algunas notas e hipótesis de trabajo". En *Revista de Educación, cultura y deporte*, número extraordinario, Madrid, 57-61.
-